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8. **ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

Курсова робота є частиною самостійної науково-дослідницької роботи студента. Наукова робота, яку студент готує на початковому етапі навчання є лише пробою наукового потенціалу. Метою даної курсової роботи для студентів напряму підготовки «Міжнародні відносини» є їхнє залучення до методики наукової діяльності, оволодіння загальнонауковими методами: аналізу та синтезу, систематизації, типологізації, порівняння, інтерпретації тощо, а також спеціальними методами.

Важливим для першого етапу самостійної наукової роботи студентів є оволодіння навиками роботи з джерелами та літературою, вміння збирати наукову інформацію, систематизувати її відповідно до плану, аналізувати матеріал та робити обґрунтовані висновки.

Як й будь-яке наукове дослідження, курсова робота на всіх етапах – від творчого задуму до його остаточного оформлення – здійснюється доволі індивідуально. Починаючи роботу над курсовою, студент має виходити з того, що наукове дослідження це:

* цілеспрямований процес, досягнення усвідомлено поставленої мети, вирішення чітко сформульованих дослідницьких завдань;
* логічний та систематичний виклад матеріалу, якому властива строга доказовість, послідовне обґрунтування та аргументація висунутих положень та висновків.

Теми курсових робіт сформульовані переважно таким чином, що дають змогу вирішити поставлене перед студентом наукове завдання у формі поглибленого реферування кількох важливих джерел чи зіставлення декількох наукових концепцій. Тобто, аналітико-концептуальний рівень таких робіт свідомо занижується з метою відшліфування практичних базових дослідницьких навичок (якісне реферування спеціальних праць з проблематики, робота з джерелами, відшукування вторинної інформації, порівняння кількох феноменів, відстеження базових чи заданих потоків інформації тощо).

Вирішення наукових завдань ґрунтується на застосуванні фактологічно-аргументаційної вторинної моделі (акумуляція, порівняння, рідше – інтерпретація), а не первісних моделей синтезу нових концепцій чи будь-яких інших оригінальних теоретичних побудов. Для дослідника-початківця спроба висунення хоча б однієї, нехай найпростішої, але самостійної ідеї є бажаним, однак не обов’язковим.

Курсова робота виконується студентами згідно з навчальним планом підготовлення студентів напряму «Міжнародні відносини». Виконання курсової роботи сприяє поглибленому засвоєнню лекційного курсу та набуттю базисних елементарних навичок самостійного наукового аналізу. Знання, уміння та навички, отримані при написанні курсової роботи можуть бути використані для подальшої дослідницької та практичної роботи студента.

1. **ЕТАПИ І ТЕРМІНИ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

Робота над курсовим дослідженням включає у себе такі етапи:

1. вибір теми і затвердження наукового керівника;

2. загальне ознайомлення з навчальною та дослідницькою літературою, сукупністю джерел;

3. розроблення плану курсової роботи та графіку її виконання;

4. систематичний та поглиблений аналіз необхідних джерел та наукової літератури,

проведення необхідних досліджень;

5. написання курсової роботи;

6. рецензування курсової роботи;

7. захист курсової роботи.

***1. Вибір теми і затвердження наукового керівника.*** Вибір теми курсової роботи і наукового керівника здійснюється впродовж трьох тижнів від початку семестру. Студент обирає тему курсової роботи із запропонованого переліку. Науковий керівник обирається студентом або призначається кафедрою.

***2. Загальне ознайомлення з навчальною та дослідницькою літературою, колом джерел.*** Після обрання теми дослідження, студентові необхідно ознайомитися з приблизним колом питань, які вона охоплює. Перш за все, необхідно отримати консультації у наукового керівника та ознайомитися з відповідними матеріалами у навчальних посібниках, підручниках. Далі студент повинен розпочати ретельну роботу з пошуку та опрацювання всіх доступних джерел та наукової літератури.

***3. Розроблення плану курсової та графіку її виконання.*** Після першого ознайомлення з джерелами та літературою студентові слід сформулювати об’єкт і предмет курсового дослідження, його конкретнумету та завдання і, відповідно до них, визначити дослідницькі методи. Виходячи з цього треба накреслити план, який повинен відображатипевну структуру роботи. Планкурсового дослідження повинен забезпечувати комплексний, системний підхід до вирішення поставленоїпроблеми та складатись з двох-трьох чітко сформульованих питань (розділів), які б розкривалисуть обраної проблеми. Добре продуманий, чітко сформульований план є одним з показниківрозуміння студентом обраної для дослідження проблеми.

Уточнити об’єкт, предмет, мету, завдання, методи та план допоможе порада наукового керівника. Разом з керівником студент складає графік виконання роботи. Студент узгоджує зі своїм керівником терміни завершення основних видів робіт (складення бібліографічного списку, вивчення джерел та літератури з обраної теми, написання роботи та представлення керівникові для попереднього огляду її розділів). Ці терміни повинні бути розраховані так, щоб у студента залишалося достатньо часу для доопрацювання першого варіанту роботи.

***4. Систематичний та поглиблений аналіз необхідних джерел та наукової літератури, проведення необхідних досліджень.*** Від загального знайомства з матеріалом необхідно перейти до аналізу джерел та наукової літератури. Цей етап потребує від студентанавичок реферування (складання конспекту). При цьому не слід механічно та бездумнопереписувати текст. Реферування починають після попереднього прочитання й осмислення змістуматеріалу, його структури, окреслення у ньому головного. У конспекті коротко викладаютьсяголовні думки наукової праці, а також міркування студента і його аргументація з обов’язковимпосиланням на використані джерела з усіма вихідними даними. Збирання матеріалу завершуєтьсяйого систематизацією згідно з планом.

При написанні окремих курсових робіт може виникнути необхідність акумулювання та систематизації різної статистичної інформації, а також проведення емпіричних соціологічних досліджень, опитувань та використання інших методів збору, систематизації та аналізу інформації, які також варто провести на цій стадії виконання курсової роботи.

***5. Написання курсової роботи.*** Даний етап є завершальним етапом науково-дослідної роботи студента. Спочатку пишеться чорновий варіант, а потім після обов’язкової перевірки й коректури, переписується набіло. Перший варіант курсової роботи повинен бути оформлений студентом з дотриманням усіхвимог до оформлення роботи, роздрукований та поданий науковому керівнику не пізніше 3 тижнів до захисту. Можливе поетапне подання науковому керівнику окремих розділів роботи.

Студент повинен доопрацювати курсову роботу у випадку наявності зауважень з боку наукового керівника, враховуючи його побажання і рекомендації. Кінцевий варіант курсової роботи має бути зданий науковому керівникові не пізніше 1 тижня до захисту.

***6. Рецензування курсової роботи.*** Науковий керівник здійснює рецензування роботи та пише рецензію на неї, де вказує якість та самостійність написання роботи, її теоретичну та практичну цінність, зауваження (у випадку наявності) до роботи. Керівник оцінює курсову роботу за 4-бальною шкалою.

***7. Захист курсової роботи.*** Курсова робота, яка оформлена із виконанням необхідних вимог і термінів та отримала позитивну оцінку наукового керівника, допускається до публічного захисту. Перед захистом курсової роботи студент повинен підготувати текст виступу та необхідні для цього ілюстративні матеріали. Захист курсової роботи проводиться перед комісією в складі 3 викладачів, які призначаються рішенням кафедри.

Процедура захисту складається:

1. З короткої промови автора. Вона не повинна тривати більше ніж 5 хвилин. У виступі має бути відображено сутність проблеми, її актуальність, мета та завдання дослідження, методи дослідження, а також структура роботи, основні висновки та результати дослідження.

2. З обговорення курсової роботи, під час якого студент повинен дати відповіді на запитання членів комісії.

Після проведення захисту курсової роботи, члени комісії у присутності студента виносять рішення про оцінку роботи за чотирьохбальною системою: відмінно, добре, задовільно, незадовільно.

1. **СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ**

Курсова робота складається з таких структурних елементів:

* Титульна сторінка

# Зміст (план роботи)

# Перелік умовних позначень (у разі потреби)

# Вступ

# Основна частина

# Висновки

# Список використаних джерел та літератури

# Додатки (у разі потреби)

**Титульна сторінка** повинна містити такі дані:

* повна назва міністерства, під грифом якого виконано роботу;
* повна назва навчального закладу, в якому виконано роботу;
* назва кафедри;
* назва теми курсової роботи;
* вихідні дані автора роботи: назва групи, прізвище, ім’я, по батькові (ініціали);
* відомості про наукового керівника: вчене звання, науковий ступінь, посада, прізвище, ім’я, по батькові (ініціали);
* місце та рік виконання роботи.

Титульна сторінка не нумерується, може оформлюватися за допомогою шрифтів різного розміру, жирності; розміщення інформації повинно бути пропорційним, виглядати естетично. Крапки в кінці речень не ставляться, сама назва курсової роботи в лапки не береться.

**Зміст –** це наступна за титульною сторінка роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок переліку умовних позначень та скорочень (якщо вони є), вступу, заголовків розділів і підрозділів (якщо вони є), висновків, списку використаних джерел, додатків (якщо вони є).

**Перелік умовних позначень (у разі потреби).** Якщо у роботі вжита певна специфічна термінологія або використані маловідомі скорочення, нові символи, абревіатури, позначення і таке інше, то їх загальний перелік може бути поданий окремим списком на окремій сторінці перед вступом. Якщо спеціальні терміни, скорочення і таке інше повторюється менше п’яти разів, окремого переліку складати не треба, а їх розшифрування подається у тексті роботи при першому згадуванні.

**Вступ** – частина курсової роботи, яка дає загальне уявлення про конкретний напрям наукового пошуку і містить необхідні кваліфікаційні характеристики проведеного дослідження. У вступі необхідно пояснити суть наукової проблеми, що відображена у назві теми курсової та обґрунтувати необхідність, актуальність її дослідження; визначити об’єкт, предмет, мету, завдання і методи дослідження; дати характеристику структури курсової роботи.

*Актуальність досліджуваної проблеми.* Обґрунтування актуальності проблеми дослідження передбачає, по-перше, розкриття ступеня її теоретичної важливості для розвитку науки і, по-друге, пояснення її прикладного значення, соціальної значущості. Отже, автор роботи повинен показати уміння обрати тему дослідження, оцінити своєчасність її розроблення і цим відповісти на питання: чому саме сьогодні необхідно розглядати цю наукову проблему.

*Об’єкт дослідження* – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення. Об’єктами дослідження у науці є певні найзагальніші фрагменти дійсності, об’єктивні події, результати, які відносяться або до об’єктивної реальності (явища дійсності), або до сфери свідомості та пізнання (явища свідомості).

*Предмет дослідження*  міститься у межах об’єкта. Об’єкт є загальною сферою наукового пошуку, а предмет – тим конкретним, що виявляється у певному дослідженні. Предмет дослідження – це все те, що перебуває в межах об’єкта дослідження і на чому безпосередньо зосереджена уся увага дослідника, оскільки предмет дослідження визначає тему курсової роботи, яка визначається на титульному аркуші як її назва. Об’єкт і предмет повинні завжди бути взаємозв’язаними як загальне і конкретне, як система та її компонент. Разом із тим студентам необхідно завжди пам’ятати, що чим вужчим буде предмет дослідження, тим глибшим, змістовнішим і цікавішим може бути саме дослідження. Як правило, «складові» предмета дослідження визначають структуру основної частини роботи, тобто розподіл її тексту на розділи (глави) та підрозділи (параграфи).

*Мета і завдання* курсової роботи. Після визначення об’єкта та предмета формулюють метутазавданнякурсового дослідження. Мета формулюється лаконічно, одним реченням і повинна випливати з теми роботи. Відповідно до визначеної мети формулюються *завдання*, які деталізують та розкривають мету. Завдання повинні бути достатньо чіткими та конкретними. Як правило формулюється 3-4 завдання. Характер завдань випливає з назв розділів та підрозділів роботи і їх зміст формулюють, використовуючи такі поняття: «визначити …», «встановити …», «обґрунтувати…», «охарактеризувати…», «розробити…», «виявити….», «сформулювати …», «розкрити…», «проаналізувати…», «узагальнити…», «порівняти…», «виділити…», «дати прогноз…», «змоделювати…», «удосконалити…», «упровадити…», «запропонувати…» тощо.

*Методи дослідження.* Подається перелік методів дослідження, використаних для досягнення поставлених у курсовій роботі мети і завдань. Перераховувати їх треба не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалося за допомогою того чи іншого методу. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме цих методів.

Якість та рівень реалізації дослідницьких завдань, а також рівень довіри до наукової праці визначальною мірою залежать від того, які і наскільки адекватні методи обрано для дослідження теми курсової роботи. Без чіткого розуміння студентом цього аспекту, підтвердженням чого є конкретно сформульовані у відповідній частині вступу пояснення і міркування (обґрунтування вибору зазначених методів), є всі підстави твердити, що дослідження виконане не на належному науковому рівні, а з домінуванням інтуїтивного, стихійного чи публіцистичного підходів.

*Структура роботи*. Наприкінці вступу коротко визначається кількість структурних частин та загальний обсяг роботи. Наприклад: «Відповідно до мети та завдань дослідження робота складається зі вступу, … розділів, … підрозділів, висновків, списку використаних джерел та літератури із … найменувань та … додатків. Загальний обсяг роботи … сторінок».

**Основна частина** складається з розділів (глав), підрозділів (за необхідності) або пунктів та підпунктів (за необхідності). Якщо на підрозділи (пункти) ділиться один розділ, то такий самий поділ має бути й у інших розділах (некоректним вважається наявність у курсовій роботі цілісних розділів поруч з розділами, поділеними на частини). Не може бути у розділі лише одного підрозділу (параграфу, пункту) – тільки два і більше, інакше поділ на частини не має сенсу. Назвирозділів не повинні дублювати загальну назву роботи, а назви підрозділів – назви розділів.

Враховуючи відносно невеликий обсяг курсової роботи, оптимальнакількість розділів курсової – 2-3. Загалом, вибір принципу побудови основної частини (проблемний, хронологічний, просторовий (географічний), проблемно-хронологічний, хронологічно-просторовий тощо) визначається передусім характером теми, загальним задумом роботи та концепцією, у якій він втілюється. Важливо правильно виділити окремі структурні елементи (розділи, підрозділи всередині розділів), зміст яких сукупно та у логічній послідовності розкривав би тему.

Обов’язковою умовою для курсової роботи є логічний зв'язок між розділами та послідовний розвиток основної теми протягом усієї роботи. Якправило, зміст розділів розкриває завдання, що були сформульовані у вступі до курсової. Кожний розділ та підрозділ (за наявності) розкривають той чи той аспект заявленої теми.

Розділи повинні завершуватись коротким узагальнюючим висновком (один чи кілька абзаців), у яких автор концентровано подає т.зв. висновки «першого порядку», тобто головні із спостережень та результатів емпіричних досліджень чи аналітичних розробок, яким автор присвячував цей конкретний розділ. Висновки наприкінці розділу допомагають зробити проміжний підсумок, який є важливим чи як основа для розгортання подальших міркувань у наступному розділі, чи як важливий результат, що має цінність сам по собі, оскільки означає завершення окремого етапу в реалізації цілісного дослідницького задуму. Не буде помилкою чи недоречним повторенням, коли основні ідеї проміжних висновків (але не їхні деталі чи подробиці) будуть озвучені ще раз у загальних висновках до роботи, що зайвий раз засвідчить логічність, послідовність та вмотивованість побудови дослідження, а також взаємопов’язаність її структурних елементів і, як наслідок, – отриманих результатів.

**Висновки.** Робота повинна завершуватися висновками, які є підсумком зробленого в розділах. Висновки повною мірою мають давати відповідь на поставлені у курсовій роботі завдання, у них відображуються основні результати дослідження. Висновки до курсової не є механічним зведенням підсумкових абзаців та параграфів, вони не мають текстуально збігатися з висновками за розділами. Це – оригінальний текст, зміст якого дає відповіді на питання, намічені для дослідження у вступі.

Висновки повинні бути невеликими за обсягом (2-3 сторінки), але місткими. Викладення висновків вимагає особливої ясності думки та слова. Від чіткості та грамотності формулювання висновків значною мірою залежить успіх у зовнішній репрезентації результатів дослідження та якість наукової роботи загалом. За формою висновки мали б нагадувати розгорнуту анотацію до наукової праці із зазначенням релевантних та найбільш промовистих і вагомих результатів дослідження.

Висновками не може бути стислий виклад чи переповідання змісту попередніх розділів. Висновки – це лаконічне підведення підсумків всього, що було зроблено і чого було досягнуто у рамках конкретного дослідження. Тут варто уникати розлогих переказів, цитування, натомість зосередитися на теоретичних викладках, за можливості продемонструвати зв'язок дослідження з практикою. Висновки не повинні містити нового фактичного матеріалу. Рекомендується починати кожен з висновків з дієслів доконаного виду (наприклад: «проаналізовано…», «досліджено…», «встановлено…», «розглянуто…», «рекомендовано…» тощо).

**Список використаних джерел та літератури.** Логічним завершенням побудови будь-якої наукової роботи має стати детальна бібліографія з проблеми, якій було присвячене дослідження. Бажана мінімальна кількість позицій (назв) у списку використаної літератури курсової – не менше 20 позицій (назв).

Цілком вмотивованим є включення у бібліографічний перелік не тільки тих позицій (методологічної, спеціальної та довідкової літератури, джерел, періодичних видань, інтернет-посилань, архівних матеріалів тощо), які були процитовані чи згадані у роботі, але й більшої (із прагненням до максимальної вичерпності) кількості літератури, що має певну дотичність до теми, над якою працювали у рамках дослідження. Така розширена бібліографія не тільки зайвий раз доводить повноту розуміння проблеми та глибину ознайомлення із усім корпусом літератури щодо конкретної теми, але й має наукову цінність сама по собі як додаткове джерело інформації.

Ставлення до підготовки бібліографічної довідки має бути якнайсерйозніше, оскільки вона ще з одного боку демонструє і підкреслює здатність конкретного науковця (студента) відшукати максимальну (принаймні необхідну) кількість спеціальної літератури (як загальновідомої, так і тієї, з якою працює вузьке коло спеціалістів) із визначеної проблематики.

**Додатки (у разі потреби).** Якщо є необхідність до складу курсової роботи включаються **додатки**. Вони можуть бути у вигляді таблиць, схем, діаграм, малюнків, фактів, статистичних даних тощо. При цьому не допускається включення матеріалу, який не розкривається і не аналізується в тексті роботи; на всі додатки в тексті курсової роботи мають бути посилання. За своїм оформленням додатки повинні бути компактними та акуратними.

1. **ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

**Загальні вимоги.** Курсова робота виконується українською мовою. Обсяг курсової роботи – 30-35 сторінок тексту без врахування списку використаних джерел та літератури і додатків. Оформлення має відповідати естетичним і мовним нормам, курсова робота повинна бути зброшурована, акуратно і грамотно оформлена.

**Пропорційність співвідношення структурних частин тексту роботи.** Важливе значення має дотримання пропорційності співвідношення між окремими структурними елементами курсової роботи. **Орієнтовна пропорційність** між окремими частинами курсової роботи: вступ – до 3 стор., розділи – до 10-15 стор. кожен (залежно від кількості розділів), висновки – до 3 стор.

**Технічні вимоги.** Курсова робота має бути виконана друкованим способом на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм). Шрифт – **Times New Roman,** розмір **– 14,** міжрядковий інтервал **– полуторний**. Розміри полів: верхнє і нижнє – 20 мм, ліве – 30 мм, праве – 15 мм. Абзаци в тексті курсової роботи починають відступом, рівним 10 мм. Друк повинен бути чітким, чорного кольору.

**Номери сторінок** проставляються арабськими цифрами внизу сторінки по центру. Титульний аркуш вважається першою сторінкою і номер на ньому не ставиться. Сторінки, де розміщені **список літератури** та **додатки**, також нумеруються згідно загальної нумерації сторінок тексту роботи, але не враховуються у її загальному обсязі.

Текст основної частини поділяють на розділи, за потреби на підрозділи, пункти. Заголовки структурних частин курсової роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту. Заголовки підрозділів курсової роботи варто починати з абзацного відступу і друкувати (крім першої великої) малими літерами, не підкреслюючи, без крапки наприкінці. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. При цьому використовується напівжирний шрифт. Кожна структурна частина роботи починається з нової сторінки, підрозділи та пункти – ні.

**Ілюстрації і таблиці.** Ілюстрації і таблиці необхідно подавати *безпосередньо після тексту*, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Таблицю, графік, діаграму, розміри яких більше формату А4, розміщують в додатках.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» «Мал.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка (Наприклад: Рис. 2.1.). Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією, по центру.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) в межах розділу. В правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначеннями номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка.

Усі таблиці та ілюстрації повинні обов’язково супроводжуватися посиланням на джерело інформації (або ж має бути зазначено, що складено автором самостійно). Не допускається використання відсканованих і вставлених в текст роботи об’єктів.

**Посилання.** При написанні курсової роботи студент повинен посилатися на джерела, матеріали або окремі праці, результати з яких наводяться у ній, або на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми, задачі, питання, вивченню яких присвячене дослідження. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися варто на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли наявний у них матеріал, не включений до останнього видання.

Якщо аналізується якась робота, чи викладається інформація з певної роботи, то потрібно у квадратних дужках вказати цифру, яка є номером цієї роботи у списку літератури, без пробілів до і після цієї цифри, наприклад, [12].

Цитати потрібно оформляти таким чином: точна цитата в лапках «…», пробіл, після цього у квадратних дужках ставиться номер за переліком літературних джерел, кома, пробіл, велика буква «С» (сторінка), крапка, пробіл, номер сторінки за першоджерелом, наприклад: «У США функціонує мажоритарна виборча система» [3, С. 15] чи, якщо багатотомна праця – [7, т. 2, С. 8], після відкриття квадратної дужки і перед її закриттям пробіл не ставиться. Посилання на кілька джерел оформляється через тире (якщо більше ніж 2 джерела у списку йдуть підряд) [3-7] або крапку з комою (якщо джерела не йдуть підряд [3; 5; 7].

Якщо цитата наводиться не з роботи автора думки, а з дослідження, у якому аналізується творчість автора наведеної у цитаті думки, то посилання роблять таким чином: у квадратних дужках пишеться «цит. за» ( після крапки – пробіл) і далі цифра, яка є номером роботи, з якої наводиться цитата у списку літератури, потім – кома, пробіл, буква «С», крапка, пробіл і номер сторінки за джерелом цієї цитати, після відкриття квадратної дужки і перед її закриттям пробіл не ставиться, наприклад, [цит. за 2, С. 27].

Якщо в цитаті пропущені слова чи фрази, то на їхньому місці ставлять трикутні дужки (через редакцію «вставка» – «символ») і три крапки в них, наприклад: «Виборчий поріг – це мінімальний відсоток голосів, <…> набрання якого є необхідною умовою участі у розподілі депутатських мандатів» [4, С. 13].

**Список використаних джерел та літератури**. Список використаних джерел та літератури – елемент бібліографічного апарату, котрий містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків. Список джерел слід розміщувати в алфавітному порядку прізвищ авторів (якщо авторів декілька, то прізвищем першого), а також заголовків праць. Усі джерела подаються тією мовою, якою вони видані. *Неприпустимим є переклад іншомовних назв видань українською мовою.* Спочатку розміщаються джерела і література, написані кирилицею, потім – написані латиницею та іншим письмом.

**Зразки оформлення списку джерел та літератури:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика джерела** | **Приклад оформлення** |
| Книги:  Один автор | Мотиль О. Підсумки імперій: занепад, розпад і відродження / Олександр Мотиль ; [пер. з англ. Павла Грицака]. – К.: Критика, 2009. – 200 с. |
| Два автори | Андрущенко В.П. Сучасна соціальна філософія: Курс лекцій / В.П. Андрущенко, М.І. Михальченко. – Видання друге, вип. і доп. – К.: Генеза, 1996. – 368 с. |
| Три автори | Мартен Д. Метаморфози світу: соціологія глобалізації / Домінік Мартен, Жан Люк Мецжер, Філіп П’єр ; пер. з франц. Євгена Марічева. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2005. – 302 с. |
| Чотири автори | Гелд Д. Глобальні трансформації. Політика, економіка, культура **/** [Девід Гелд, Ентоні МакГрю, Девід Голдблатт, Джонатан Перратон] ; пер. з англ. В. Курганського та В. Сікори. – К.: Фенікс, 2003. – 584 с. |
| П’ять і більше авторів | Нации и национализм / [Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др.] ; пер. с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – 416 с. |
| Без автора | 1. Глобальні модерності / [за редакції М. Фезерстоуна, С. Леша, Р. Робертсона] ; пер. з англ. Т. Цимбала. – К.: Ніка-Центр, 2008. – 400 с. – (Серія «Зміна парадигми»; Вип. 12).  2. Націоналізм: Антологія / [упоряд.: О. Проценко, В. Лісовий]. – 2-ге вид. – К.: Смолоскип, 2006. – 684 с. – («Політичні ідеології»). |
| Багатотомна книга/документ | 1. Бродель Ф. Матеріальна цивілізація, економіка і капіталізм, XV-XVIII ст. : у 3-х т. / Фернан Бродель ; [пер. з франц. Г. Філіпчука]. – Том 2. Ігри обміну. – К.: Основи, 1997. – 585 с.  2. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2000 / [отв. ред. А.Д. Богатуров]. – Том второй: Документы 1910-1940-х годов / [сост. А.В. Мальгин]. – М.: Московский рабочий, 2000. – 243 с. |
| Матеріали конференцій, з’їздів | Міжнародні інтеграційні процеси: історичний досвід, сучасні виклики та перспективи : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 23-24 квітня 2015 р.). – Львів: «ПП Сорока», 2015. – 276 с. |
| Словники | Географія : словник-довідник / [авт.-уклад. Ципін В.Л.]. – Х.: Халімон, 2006. – 175 с. |
| Атласи | Українці. Східна діаспора: Атлас. – К.: Мапа ЛТД, 1993. – 24 с. |
| Законодавчі та нормативні документи | 1. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – С. 141.  2. Конституція України (із змінами і доп.). – К.: Атіка, 2006. – 64 с.  3. Про вибори народних депутатів України: Закон України від 17.11.2011 № 4061-VІ // Відомості Верховної Ради. – 2012. – № 10-11. – С. 73.  4. Проти транснаціональної організованої злочинності: Конвенція ООН від 15.11.2000 // Офіційний вісник України від 19.04.2006. – 2006 р., № 14, стор. 340, стаття 1056, код акту 35837/2006.  5. Статут Організації Об'єднаних Націй. – К.: Департамент громадської інформації ООН, 2008. – 68 с. |
| Дисертації | Петров П.П. Активність молодих зірок сонячної маси: дис. … доктора фіз.-мат. наук : 01.03.02 / Петров Петро Петрович. – К., 2005. – 276 с. |
| Автореферати  дисертацій | Новосад І.Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій робочих органів гнучких ґвинтових конвеєрів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.02.08 «Технологія машинобудування» / І.Я. Новосад ; Тернопіл. держ. техн. ун-т ім. Івана Пулюя. – Тернопіль, 2007. – 20 с. |
| Частина книги, періодичного, продовжуваного видання | 1. Робертсон Р. Глокалізація: часопростір і гомогенність-гетерогенність / Роланд Робертсон // Глобальні модерності / [за редакції М. Фезерстоуна, С. Леша, Р. Робертсона] ; пер. з англ. Т. Цимбала. – К.: Ніка-Центр, 2008. – С. 48-72.  2. Гайденко П.П. Человек и история в экзистенциальной философии Карла Ясперса / П.П. Гайденко // Ясперс К. Смысл и назначение истории : [пер. с нем. Левиной М.И.]. – М.: Политиздат, 1991. – С. 5-26.  3. Гринин Л.Е. Истоки глобализации: мир-системный анализ / Л.Е. Гринин // Век глобализации. – 2011. – № 1 (7). – С. 80-94.  4. Макнил В. Меняющийся образ всемирной истории / Вильям Макнил // Время мира. Альманах. Вып. 2: Структуры истории / Под ред. Н. С. Розова. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2001. – С. 16-38. |
| Електронні ресурси | 1. В Україні потеплішає, у Києві у вівторок до +23° [Електронний ресурс] // Інформаційне агентство «Інтерфакс-Україна» (від 18.05.2015). – Режим доступу: http://ua.interfax.com.ua/news/general/266219.html  2. Барабанов О. «Если Вестфаль и болен, то больной скорее жив, чем мертв…» [Електронний ресурс] / Олег Барабанов, Дмитрий Фельдман // Международные процессы. – 2007. – Том 5, № 3 (15). – Режим доступу: http://www.intertrends.ru/fifteen/011.htm  3. Сміт Е. Нації та націоналізм у глобальну епоху [Електронний ресурс] / Ентоні Сміт ; [пер. з англ. М. Климчук і Т. Цимбала]. – 2-ге вид., стереотип. – К.: Ніка-Центр, 2009. – Режим доступу: http://litopys.org.ua/smith/smg.htm |

1. **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

При оцінюванні курсової роботи комісія бере до уваги такі чинники:

* обґрунтованість актуальності обраної теми;
* чіткість формулювання об’єкта, предмета, мети і завдань, методів дослідження;
* логічність структури та її відповідність темі роботи;
* уміння здобувати, систематизувати та аналізувати дані;
* достовірність та обґрунтованість висновків;
* відповідність вимогам щодо оформлення роботи;
* змістовність доповіді студента про основні результати дослідження;
* правильність, чіткість, аргументованість відповідей на запитання комісії;
* зауваження й рекомендації наукового керівника курсової роботи.

Курсова робота оцінюється за 4-бальною шкалою, а саме:

**«Відмінно»** ставиться, якщодо курсової роботи немає суттєвих зауважень; обґрунтовано актуальність теми і методи дослідження; об’єкт та предмет, мета і завдання сформульовані чітко; тему розкрито повністю; робота засвідчує уміння автора здобувати, систематизувати, типологізувати та інтерпретувати факти; робота демонструє систематичні і глибокі знання з теми дослідження, вільне володіння понятійним апаратом та знання спеціальних праць з проблематики, вміння аналізувати інформацію, робити самостійні судження, оцінки, висновки; доповідь на захисті є логічною, змістовною, проголошена з вільним оперуванням матеріалу; рецензія позитивна; відповіді на питання членів комісії вичерпні й переконливі; робота повністю відповідає встановленим вимогам.

**«Добре»** ставиться якщо тема роботи практично розкрита, але наявні певні недоліки, які не мають істотного значення; висновки не є переконливими; є окремі зауваження в рецензії наукового керівника; доповідь студента на захисті побудована логічно, проголошена з вільним оперуванням матеріалу, відповіді на запитання членів комісії переважно вичерпні й переконливі. Робота відповідає встановленим вимогам. Захист показав обізнаність студента в предметі дослідження.

**«Задовільно»** ставиться, якщо тема роботи в основному розкрита, але мають місце певні недоліки змістового характеру; нечітко сформульовані мета, завдання, об’єкт, предмет дослідження; робота характеризується надмірною описовістю та браком аналізу; висновки й пропозиції, що містяться в роботі не обґрунтовані; рецензія наукового керівника містить окремі зауваження; доповідь прочитана за текстом, або підготовлена невдало; не всі відповіді на запитання членів комісії є коректними або вони не одержали належної аргументації; є зауваження щодо оформлення роботи. Захист засвідчив не повну обізнаність студента в предметі дослідження.

**«Незадовільно»** ставиться, якщодо курсової роботи є суттєві зауваження; в роботі відсутні обов’язкові структурні елементи та/або між ними відсутній логічний зв'язок; робота засвідчує невміння автора збирати, впорядковувати та аналізувати дані; робота містить принципові помилки і значні неточності; у роботі відсутні самостійні судження, оцінки, висновки; у роботі виявлено ознаки плагіату; наявні істотні недоліки в оформленні роботи; виступ на захисті свідчить про слабку орієнтацію в досліджуваній проблемі. Робота не відповідає вимогам, захист показав відсутність необхідної підготовки студента та повну необізнаність студента в предметі дослідження.

1. **ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ**

**Історія глобалізації**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Міжсоціумні зв’язки у давній історії людства: міграціонізм Фрідріха Ратцеля |
| 2 | Міжсоціумні зв’язки у давній історії людства: концепція культурної дифузії |
| 3 | Міжсоціумні зв’язки у давній історії людства: палеолінгвістичні гіпотези |
| 4 | Індоєвропейське мовознавство як база міграціонізму |
| 5 | Концепція глобальної історії Вільяма МакНілла |
| 6 | Глобалізація як еволюційний процес: теорія соціальної макроеволюції Лєоніда Грініна та Андрєя Коротаєва |
| 7 | Концепція «світів-економік» Фернана Броделя |
| 8 | Світ-системний аналіз історії Іммануїла Валлерстайна |
| 9 | Теорія «Світової Системи» Андре Гундера Франка і Баррі Гіллса |
| 10 | Концепція «центральної цивілізації» Девіда Вілкінсона |

**Соціально-філософський дискурс глобалізації**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Ідея єдності людства та світового історичного процесу в історіософії Карла Ясперса |
| 2 | Ноосферна концепція глобалізації Володимира Вернадського |
| 3 | Ноосферна концепція глобалізації П’єра Тейяра де Шардена |
| 4 | Сцієнтистсько-техніцистська концепція глобалізації Елвіна Тоффлера |
| 5 | Сцієнтистсько-техніцистська концепція глобалізації Маршала МакЛюена |
| 6 | Майбутнє людства в проекті глобальної електронно-номадичної цивілізації Жака Атталі |
| 7 | Концепція кінця історії Френсіса Фукуями |
| 8 | Філософія інвайронменталізму |

**Політико-ідеологічний дискурс глобалізації**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Ідеологія глобалізму: неоліберальний проект глобалізації |
| 2 | «Вашингтонський консенсус» як доктрина глобалізму |
| 3 | Завершення холодної війни і формування концепцій «нового світового порядку» |
| 4 | Теорія демократичного миру |
| 5 | Антиглобалістський рух в Латинській Америці |
| 6 | Антиглобалістський рух у США |
| 7 | Антиглобалістський рух у Європі |
| 8 | Антиглобалізм: ідейні основи радикальної течії транснаціонального руху |
| 9 | Альтерглобалізм: ідейні основи поміркованої течії транснаціонального руху |
| 10 | Антиглобалізм «нових правих» |
| 11 | Антиглобалізм «нових правих» України |
| 12 | Антиглобалізм «нових лівих» |
| 13 | Екопацифізм як ідейна основа антиглобалізму |
| 14 | Антиконсюмеризм як ідейна основа антиглобалізму |
| 15 | «Анти-Давос»: історія Світового соціального форуму |

**Соціальний вимір глобалізації**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Соціологія глобалізації Ентоні Ґіденса |
| 2 | Соціологія глобалізації Ульріха Бека |
| 3 | Соціологія глобалізації Зиґмунта Баумана |
| 4 | Концепція «інформаціонального капіталізму» Мануеля Кастельса |
| 5 | Концепція глобального громадянського суспільства |
| 6 | Історичні форми глобальної міграції |
| 7 | Міжнародна міграція та безпекові виклики |
| 8 | Множинна ідентичність в умовах глобалізації |
| 9 | Розвиток концепції «глобальних міст» |

**Культурний вимір глобалізації**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Історичні форми культурної глобалізації |
| 2 | Концепція глокалізації Роланда Робертсона |
| 3 | Глобалізація як гібридизація в теорії Яна Недервеєна Пітерзе |
| 4 | Культуралістський поворот Йонатана Фрідмана у світ-системному аналізі |
| 5 | Концепція глобалізації культури Арджуна Аппадураї |
| 6 | Проблематика «глобальної культури» у поглядах Ентоні Сміта |
| 7 | Концепція «зіткнення цивілізацій» Семюела Гантінґтона |
| 8 | Трансформація ціннісних орієнтацій в умовах сучасної глобалізації: теорія Рональда Інґлегарта |
| 9 | Космополітизм як світогляд та можлива форма ідентичності |

**Політичний вимір глобалізації: інститути та процеси**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Історичні форми політичної глобалізації |
| 2 | Історична типологія структур світового порядку |
| 3 | Імперія як форма організації соціального простору |
| 4 | Нація-держава доби модерну: передумови виникнення |
| 5 | Міста-держави як альтернатива державам-націям |
| 6 | Передумови та етапи розвитку державно-центричної системи світу |
| 7 | Роберт Гілпін про витоки та еволюцію новочасної системи держав |
| 8 | Мартін ван Кревельд про доновочасні політії |
| 9 | Ґенеза держави в концепції Мартіна ван Кревельда |
| 10 | Глобальний процес поширення держав за Мартіном ван Кревельдом |
| 11 | Війна та зміни у світовій політиці: теорії системних воєн |
| 12 | Воєнно-економічна теорія формування і трансформації європейської системи держав Чарльза Тіллі |
| 13 | Генеалогія абсолютистських держав в інтерпретації Перрі Андерсона |
| 14 | Історичний матеріалізм Джастіна Розенберга: способи виробництва та розвиток геополітичних систем |
| 15 | Теорія геополітичної динаміки Рендала Коллінза |
| 16 | Еволюційна модель глобального політичного процесу Джорджа Модельскі |
| 17 | Глобалізація та «хвилі демократизації» |
| 18 | Проблема нового світового порядку у неоліберальному інституціоналізмі |
| 19 | Зміни характеру міжнародного порядку на рубежі ХХ-ХХІ ст. в інтерпретації конструктивізму |
| 20 | Трансформація «міжнародного суспільства» у «світове суспільство» наприкінці ХХ ст. в інтерпретації Хедлі Булла |
| 21 | Теорія змін у світовій політиці Джеймса Розенау |

**Глобальне управління**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Концепція глобального управління Джеймса Розенау |
| 2 | «Новий мультилатералізм» у глобальній політиці |
| 3 | Концепція глобальної безпеки |
| 4 | Роль неурядових організацій у забезпеченні глобальної безпеки |
| 5 | Роль НАТО у забезпеченні глобальної безпеки у ХХІ столітті |
| 6 | Можливості ООН у забезпеченні глобальної безпеки у ХХІ столітті |
| 7 | Європейський Союз як учасник глобального управління |
| 8 | Роль G20 у глобальному управлінні |
| 9 | Роль G7 у глобальному управлінні |
| 10 | Діяльність Комісії ООН з глобального управління |
| 11 | Діяльність Програми розвитку ООН з досягнення «Цілей розвитку тисячоліття» |

**Етнополітичний вимір глобалізації**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Поширення націоналізму як глобальний процес |
| 2 | Історія формування націй та націоналізму у Європі |
|  | Інтелектуальні витоки ідеології націоналізму |
| 3 | Історія націоналізму за Ернестом Ґелнером |
| 4 | Історіоґенеза націоналізму за Лією Ґрінфелд |
| 5 | Типологія націоналізмів Ентоні Сміта |
| 6 | Ентоні Сміт про феномен «етнічного відродження» |
| 7 | Етнічні ідентичності в умовах сучасної глобалізації |
| 8 | Політизація етнічностей в контексті сучасної глобалізації |
| 9 | Націоналізм і паннаціоналістичні рухи |
| 10 | Британська імперія і націоналізм |

**Релігія та глобалізація**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Сучасна глобалізація та феномен «релігійного відродження» |
| 2 | Світові релігії як форма соціокультурної глобалізації |
| 3 | Роль світових імперій у формуванні світових релігій / Світові імперії та світові релігії |
| 4 | Ватикан у глобальній політиці ХХІ століття |
| 5 | Екуменічний рух у християнстві |
| 6 | Міжнародний християнсько-демократичний рух |
| 7 | Панісламізм: історія та сучасність |
| 8 | Радикалізація ісламу в контексті сучасної глобалізації |
| 9 | Ісламська концепція світового порядку |
| 10 | Буддизм та сучасна глобалізація |
| 11 | Індуїзм та сучасна глобалізація |
| 12 | Етнічні релігії в умовах глобалізації |
| 13 | Виникнення та поширення неорелігій у світі як глобальний процес |
| 14 | Нативістський (неоязичницький) рух: реакція на глобалізацію |
| 15 | Українське неоязичництво в контексті глобалізації |

**Глобальні проблеми екології та демографії**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Глобальні проблеми людства: трактування і проблема класифікації |
| 2 | Забруднення та деградація природного середовища як глобальні проблеми сучасності |
| 3 | Антропогенні загрози екосистемі Землі |
| 4 | Проблеми реалізації Кіотського протоколу |
| 5 | Зменшення біорозмаїття як глобальна проблема сучасності |
| 6 | Міжнародне співробітництво у вирішенні проблем Світового океану |
| 7 | Вичерпність ресурсів Землі як глобальна проблема людства |
| 8 | Ресурси Землі та політичні аспекти глобальної енергетичної та сировинної проблем |
| 9 | Глобальна енергетична та сировинна проблеми |
| 10 | Актуалізація питання експлуатації ресурсів Арктики як конфліктогенний фактор у світовій політиці |
| 11 | Ріст населення Землі як глобальна проблема людства |
| 12 | Сучасний стан і перспективи вирішення глобальної продовольчої проблеми |
| 13 | Роль ООН у вирішенні проблеми бідності у країнах «третього світу» |
| 14 | Голод як глобальна проблема сучасності |
| 15 | Перспективи вирішення проблем голоду та нестачі питної води у світі |
| 16 | Конференції ООН з народонаселення та розроблення політики сталого розвитку |
| 17 | Глобальна проблематика у доповідях Римського клубу |
| 18 | «Межі зростання»: історія розвитку концепції та її критика |
| 19 | Виникнення та розвиток концепції сталого розвитку |
| 20 | Глобальний екологічний рух: історія та сучасність |

**Мілітарна глобалізація: озброєння та роззброєння як глобальні проблеми людства**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Історичні форми міліарної глобалізації: порівняльний аналіз |
| 2 | Система зброєторгівлі доби раннього модерну: екстенсивність, інтенсивність, стратифікація |
| 3 | Сучасна торгівля зброєю: індустріалізація способів ведення війни та глобальний ринок зброї |
| 4 | Сучасна торгівля зброєю: екстенсивність, інтенсивність, стратифікація |
| 5 | Режим нерозповсюдження ядерної зброї: проблеми та перспективи |
| 6 | Трансформація ядерної стратегії США у постбіполярний період |
| 7 | Трансформація ядерної стратегії Росії у постбіполярний період |
| 8 | Режим нерозповсюдження хімічної зброї: проблеми та перспективи |
| 9 | Режим нерозповсюдження біологічної зброї: проблеми та перспективи |
| 10 | Режим нерозповсюдження стрілецької зброї та легких озброєнь: проблеми та перспективи |
| 11 | Перспективи заходів із заборони протипіхотних мін |
| 12 | Чинники дестабілізації режиму нерозповсюдження звичайних озброєнь |
| 13 | Чинники дестабілізації режиму нерозповсюдження зброї та матеріалів масового знищення |
| 14 | Проблема гарантій безпеки неядерним державам у ХХІ столітті |
| 15 | Міжнародні режими експортного контролю: історія створення і участь у них України |
| 16 | Торгівля зброєю та її наслідки для прав людини та сталого розвитку: досвід африканських країн |
| 17 | Пагвоський рух вчених: історія та сучасність |

**Кримінальна глобалізація: проблеми злочинності і тероризму в глобальному вимірі**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Транснаціональні злочинні мережі Східної Азії |
| 2 | Поняття та ознаки транснаціональної злочинної діяльності |
| 3 | Міжнародне співробітництво у боротьбі з транснаціональною злочинністю |
| 4 | Транснаціональна злочинна діяльність у сфері незаконного обігу стрілецької зброї |
| 5 | Міжнародне співробітництво у боротьбі з торгівлею людьми |
| 6 | Міжнародне співробітництво у боротьбі з корупцією |
| 7 | Міжнародне співробітництво у боротьбі з відмиванням коштів |
| 8 | Наркобізнес як специфічна глобальна проблема сучасності |
| 9 | Формування режиму протидії міжнародному тероризму |
| 10 | Міжнародний тероризм як загроза глобальній безпеці |

**Вимірювання глобалізації та дотичних явищ і процесів: індекси та рейтинги**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Глобалізованість держав світу згідно індексу глобалізації KOF |
| 2 | Глобалізованість держав світу згідно індексу глобалізації A.T. Kearney / Foreign Policy |
| 3 | Індекс глобалізованості міст A.T. Kearney |
| 4 | Індекс людського розвитку ООН |
| 5 | Дослідження демократизації держав світу: проекти Хельсінського університету (під керівництвом Тату Ванханена) |
| 6 | Індекс трансформації Бертельсманна |
| 7 | Індекси проекту «Ліберальні інститути» Центру дослідження демократичного врядування (індекс демократії, індекс верховенства закону, індекс свободи підприємництва) |
| 8 | Проекти «Freedom House»: «Свобода у світі» та «Свобода преси» |
| 9 | Проекти «Freedom House»: «Перехідні нації» та «Країни на роздоріжжі» |
| 10 | Глобальні рейтинги «Transparency International» (індекс сприйняття корупції, барометр світової корупції) |
| 11 | Індекс свободи преси організації «Репортери без кордонів» |
| 12 | Проект Інституту Катона «Економічна свобода у світі» |
| 13 | Індекс економічної свободи The Heritage Foundation |
| 14 | Індекс глобальної конкурентоспроможності: проект Всесвітнього економічного форуму |
| 15 | Мілітарна глобалізація крізь призму глобального індексу миролюбності |
| 16 | Індекс крихких держав: дослідницький проект Фонду миру |
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